



## צו הריסה רח' נ'

### הערות ראש העירייה

1. בדיון שהתקיים ביוני 2008 ציין המנכ"ל, כי מאופן התנהלות המקרה, אין ספק שמדובר בתהליך ארוך אשר הושפע ממספר גורמים שיחד וכל אחד מהם השפיעו והביאו לתוצאה המתוארת בדוח.
2. נשאלת השאלה מה ניתן היה לעשות אחרת מבחינת התנהלות העירייה. לאחר שנותח ונבדק אופן פעילותו מפקח הבניה, המנכ"ל סבור, כי פעל באופן סביר בנסיבות המקרה.
3. יש לזכור שהבניה הלא חוקית טוייחה כך שקשה היה להבחין בגבולות העבירה בהסתכלות רטרוספקטיבית.
4. לגבי הטיפול המשפטי, אשר עיקר העיכוב נגרם בגינו – אופן התנהלות הדיונים בבית המשפט, אשר אופיין בבקשות דחיה רבות מצד הנאשם ובהסכמת העירייה (שלכל אחת מהן הסבר ולעיתים אף מחוייבות מבחינת כללי האתיקה), היה צריך לגרום לכך שלא נכון היה להסכים לענין.
5. למרות השתלשלות המקרה ומשך הזמן הרב שעבר עד לפתרונו, המנכ"ל סבור כי אין מקום להסקת מסקנות אישיות בדוח זה.